

DZP/08 TP/2022

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: zapytania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Dostawę sprzętu medycznego dla potrzeb Szpitala Specjalistycznego w Zabrze Sp. z o.o.**” nr. **DZP/08 TP/2022**

Szpital Specjalistyczny w Zabrze Sp. z o.o. informuje, że w toku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło zapytanie jednego z wykonawców następującej treści:

Pakiet nr 4 Holter EKG - 2 szt.

Pyt. 1

Dot. SWZ Rozdział VIII Termin wykonania

Umowa par. 3 ust. 3

Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu umowy do 3 tygodni (21 dni). Zwracamy uwagę, iż obecnie z uwagi na panującą pandemię Covid19 mamy do czynienia ze zwiększonym zapotrzebowaniem na sprzęt medyczny. Dodatkowo na rynku obserwuje się kryzys, jeśli chodzi o dostępność układów elektronicznych, niezbędnych do produkcji szerokiej gamy urządzeń, a w tym sprzętu medycznych, w związku z tym terminy dostaw deklarowane przez producentów są bardzo długie. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji **do 8 tygodni**.

Ad. 1

Zamawiający wydłuża termin wykonania umowy do **6 tygodni**, tym samym Zamawiający informuje o zmianie SWZ w przedmiotowym zakresie

Pyt. 2

Dot. SWZ Rodział IV pkt. 2b

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanych urządzeń ?

Ad. 2

Tak, Zamawiający wyraża zgodę/ dopuszcza na potwierdzenie wymaganych parametrów a brakujących w w/w dokumentach, potwierdzenia przez Wykonawcę tych parametrów oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanych urządzeń.

Pyt. 3

Dot. SWZ Rodział III

Pkt. 3 pkt. 11 i zał. 5 pakiet 4 pkt. 30 i umowa par. 7 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin 72 godz. liczony był w dni robocze ?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi wnosimy o modyfikację zapisu.

Ad. 3

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 4

Pkt. 3 ppkt. 13 i zał. 5 pakiet 4 pkt. 33 i umowa par. 7 ust. 15

Ze względu na fakt, że technologia wytwarzania oferowanego sprzętu ulega szybkim zmianom i cykle produkcyjne podzespołów są stosunkowo krótkie w celu zastąpienia ich nowymi technologicznie odpowiednikami, zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu dostępności części zamiennych do 7 lat.

Ad. 4

Zamawiający skraca termin dostępności części zamiennych do 8 lat, tym samym Zamawiający informuje o zmianie SWZ w przedmiotowym zakresie

Pyt. 5

Pkt. 3 ppkt. 14 i zał. 5 pakiet 4 pkt. 33 i umowa par. 7 ust. 15

Powszechną praktyką rynkową jest, że po upływie okresu gwarancji Zamawiający ogłaszają odrębne postępowania na serwis pogwarancyjny swoich urządzeń, gdzie określają wymagania dotyczące tych usług, oraz mogą dzięki temu dokonać wyboru najbardziej konkurencyjnej oferty wśród ofert złożonych, bądź też dokonują napraw płatnych na warunkach ogólnych wybranego Wykonawcy. W związku z tym, zobowiązanie się z góry do zapewnienia serwisu gwarancyjnego godziłoby w zasadę konkurencyjności i wobec tego prosimy o wykreślenie tej części.

Ad. 5

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ okres zagwarantowania dostępności części zamiennych i dostępności serwisu pogwarancyjnego, tym samym Zamawiający nie miał na myśli bezpłatnego serwisu pogwarancyjnego. Żądanie Zamawiającego nie skutkuje ograniczeniem konkurencji po zakończeniu okresu gwarancji.

Pyt. 6

zał. 5 pakiet 4 pkt. 31 i umowa par. 7 ust. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin 72 godz. liczony był w dni robocze ?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi wnosimy o modyfikację zapisu.

Ad. 6

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody

Pyt. 7

zał. 5 pakiet 4 pkt. 34

Zwracamy uwagę, iż pojęcie „dokumentacji technicznej” jest bardzo ogólne i szerokie, które może obejmować np. dokumentację dotyczącą technologii danego sprzętu, które to materiały stanowią know-how producenta i nie są przeznaczone ani adresowane do użytkowników urządzeń. Jak rozumiemy, intencją Zamawiającego jest otrzymanie tych wszystkich dokumentów, które są przeznaczone dla użytkownika. Wobec tego, proponujemy następujące doprecyzowanie zapisu.

Czy Zamawiający wyrazi więc zgodę na modyfikację ww. punktu na: „*Dokumentacja techniczna sprzętu przeznaczona dla użytkownika w j. polskim lub j. angielskim nie później niż w dniu wykonania obowiązków wynikających z zawartej umowy*”.

Ad. 7

Zamawiający pod pojęciem „dokumentacji technicznej” rozumie pełną dokumentację przeznaczoną dla potrzeb użytkownika i warunków wykorzystywania urządzenia, w tym wskazanie wszystkich funkcji urządzenia oraz prawidłowego wykorzystania dla leczenia szpitalnego

Pyt. 8

pakiet 4 Pkt 7.

Czy Zamawiający dopuści analizę w trybie retrospektywnym? Zwracamy uwagę, że system w trybie prospektywnym i retrospektywnym wskazuje na jednego określonego producenta aparatu.

Ad. 8

Zamawiający dopuszcza

Pyt. 9

pakiet 4 Pkt 13.

Czy Zamawiający dopuści brak trójwymiarowych trendów ST i HRV?

Ad. 9

Zamawiający dopuszcza

Pyt. 10

pakiet 4 Pkt 16.

Czy Zamawiający dopuści automatyczną analizę ST?

Ad. 10

Zamawiający dopuszcza

Dot. projektu umowy / pakiet 4

Pyt. 11

Par. 7 ust.3 Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

a. niewłaściwego użytkownika urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkownika; b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,

f. normalnego zużycia wymienionych części

Ad. 11

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 12

Par. 7 ust. 11 Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w punktu, poprzez nadanie mu następującej postaci:

„Wszystkie naprawy wydłużające się ponad terminy określone w umowie, przedłużają automatycznie okres gwarancji o czas przestoju, liczony od dnia zgłoszenia wady lub awarii, do dnia przekazania sprawnego urządzenia lub elementu, zespołu, podzespołu urządzenia Zamawiającemu”

Ad. 12

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 13

Par. 7 ust. 12 Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia tego punktu na następujący:

12. W przypadku trzykrotnej naprawy tego samego istotnego elementu w przedmiocie umowy Wykonawca zobowiązuje się do wymiany elementu na nowy.

Ad. 13

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 14

Par. 9 ust. 1a

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku akcesoriów wynosi ona ok. 0,1-0,2% za każdy dzień zwłoki.

Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu

Ad. 14

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 15

Par. 9 ust. 1c

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku akcesoriów wynosi ona ok. 0,1-0,2% za każdy dzień zwłoki.

Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu

Ad. 15

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 16

Par. 9 ust. 1d

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku akcesoriów wynosi ona ok. 0,1-0,2% za każdy dzień zwłoki.

Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu

Ad. 16

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 17

Par. 9 ust. 1

Zgodnie z art. 433 ust. 1 ustawy PZP postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie.

W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Ad. 17

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 18

Par. 9 ust. 2

Wnosimy o obniżenie limitu kar do 10% wartości brutto umowy. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności.

Ad. 18

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 19

Par. 9 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości brutto DANEGO URZĄDZENIA, którego dotyczy zwłoka (a nie od wartości umowy)? Jeśli dostawa przedmiotu umowy będzie w zdecydowanej mierze zrealizowana, to naliczanie kary umownej od całkowitej wartości umowy, będzie miało charakter rażąco zawyżony. Analogicznie, w przypadku nieterminowej realizacji napraw lub braku realizacji przeglądu w zakresie wyłącznie jednego sprzętu objętego umową, kara umowna winna być naliczana od wartości tego konkretnego sprzętu jako że w zakresie tego sprzętu ma zrekompensować poniesioną szkodę. Naliczenie kary umownej od całości przedmiotu umowy sugerowałoby, iż np. przekroczony termin naprawy jednego ze sprzętów niesie ze sobą szkodę dla pozostałych aparatów objętych umową, co jest oczywiście niezasadne i stoi w sprzeczności z odszkodowawczym charakterem kary umownej.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi wnosimy o modyfikację zapisu par. 9.

Ad. 19

Zamawiający informuje o zmianie Załącznika nr 4 do SWZ w przedmiotowym zakresie.

Pyt. 20

Par. 10 ust. 1a

Odstąpienie od umowy jest rozwiązaniem radykalnym i niekorzystnym dla obu stron umowy, w tym również Zamawiającego. Wobec tego Wykonawca proponuje wprowadzenie obowiązku pisemnego wezwania Wykonawcy do realizacji obowiązków w wyznaczonym terminie, przez dodanie zapisu:

„Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia od umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni min. 7 dniowy termin”.

Taka konstrukcja chroni interes Zamawiającego.

Ad. 20

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 21

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany termin dotyczy dni roboczych.

Proponujemy dodanie kolejnego par. 16a o sile wyższej z uwagi na brak regulacji kwestii postępowania przez Strony w przypadku zaistnienia zdarzeń o charakterze siły wyższej:

W związku z aktualną sytuacją związaną z rozprzestrzenianiem się zakażenia wirusem SARS-CoV-2, wskutek czego na podstawie §1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 491), na terenie Polski został wprowadzony stan epidemii, wymagający zastosowania się do licznych ograniczeń wprowadzonych w/w Rozporządzeniem oraz wobec trudnego do przewidzenia dalszego rozwoju epidemii zarówno w Polsce, jak i w Europie i na całym świecie, który może mieć istotny wpływ na realizację Umowy zawartej w wyniku niniejszego postępowania, zwracamy się z prośbą o modyfikację treści klauzuli o sile wyższej (rozumianej m.in. jako stan epidemii). Propozycja modyfikacji tej klauzuli zakłada współpracę Stron w przypadku zaistnienia okoliczności utrudniających realizację umowy, a związanych z siłą wyższą (szczególnie epidemią). Rozwiązanie to pozwoli na bieżącą reakcję Stron w przypadku utrudnień z realizacją kontraktu ze względu na dynamicznie rozwijającą się sytuację z COVID-19 oraz wspólne ustalenie dalszych działań w dobrej wierze tak, aby interesy obu stron były realizowane pomimo utrudnień wynikających z siły wyższej (w szczególności wynikającej z epidemii COVID-19). Tym samym zapewniona będzie realizacja interesów obu stron – tak Zamawiającego, jak i Wykonawcy – przy jednoczesnej konieczności dostosowania realizacji kontraktu do dynamicznie rozwijającej się sytuacji związanej z COVID-19 i restrykcjami wprowadzonymi przez rząd i inne organy władzy. Wobec tego, proponujemy dodatnie Paragrafu o treści:

1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.

Ad. 21

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.